**Мониторинг психологической**

**безопасности образовательной среды**

Описано исследование, в котором

приняли участие: 560 родитель, 580 ученика , 51 педагогов, 9 представителя

администрации. Инструментарий исследования состоял из а методик для

измерения параметров безопасности и качества образовательной среды, неоднократно апробированных в образовательных учреждениях различных типов. Выдвинутая гипотеза о содержательной взаимосвязи параметров безопасности образовательной среды и качества образовательных услуг подтвердилась на уровне тенденции, что позволило судить о возможных действиях образовательного учреждения в условиях внедрения новых образовательных стандартов. Значимость проведенного исследования

определяется подходом к диагностике универсальных учебных действий учеников, обнаруженной связью их уровня с системой отношений между субъектами образовательной среды, их взаимодействием, согласованием целей и ожиданий. Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, качество образования, субъекты образовательной среды. В условиях изменений в социальной среде психологическая безопасность является нормой жизни для современного человека и одним из индикаторов ее качества, наряду с удовлетворенностью и возможностями творчества и самореализации. Психологическая безопасность с одной стороны, – базисная потребность человека , а с другой – важное
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условие, обеспечивающее его эффективное психическое и личностное развитие . Здоровое чувство безопасности является одним из базовых ощущений нормального человека. Оно, в свою очередь, основано на трех базисных убеждениях, составляющих ядро

субъективного мира человека:

1) на вере в то, что в мире больше добра, чем зла;

 2) на убеждении в том, что мир полон смысла;

 3) на убеждении в ценности собственного Я. Их становление происходит в раннем детстве посредством взаимодействия со значимым взрослым.

Психологические вопросы безопасности в социальной среде привлекли активное внимание российских исследователей в последнее десятилетие XX в. А.Н. Сухов сформулировал определение психологической безопасности. По его мнению, это – состояние общественного сознания, при котором общество в целом и каждая отдельная личность воспринимают существующее качество жизни как адекватное и надежное . Не

были обделены вниманием и вопросы обеспечения психологической безопасности в образовательной среде как одной из значимых для социализации подрастающего поколения социальных сред . В.А. Дмитриевский указывает на то, что психологическая

безопасность в учебных учреждениях во многом связана с психотравмирующими

ситуациями, педагогическим общением, затруднениями в педагогической деятельности .Социальная психология безопасности образовательных учреждений понимается как система мер, направленная на предотвращение внутренних и внешних угроз в целях нормального функционирования образовательных учреждений . Модернизация образования в сегодняшней социокультурной ситуации, введение новых, выстроенных на компетентностном подходе, диктуют изменение образовательных

приоритетов: школа уже не может ограничиваться формированием знаний, умений и навыков, а ориентируется, прежде всего, на всестороннее и гармоничное развитие личности

учащегося. Одним из важнейших механизмов социализации современного человека является образовательная среда, представляющая собой психолого-педагогическую реальность ,содержащую специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное

окружение, психологической сущностью, которой является совокупность деятельность, но коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Фиксация данной реальности возможна через систему отношений участвующих в ней субъектов . Состояние образовательной среды в аспекте ее психологических

показателей является динамичным, требующим периодической фиксации для оценки необходимости коррекции или развития. Наиболее адекватным методом в таком случае выступает мониторинг. Мониторинг безопасности образовательной среды – это система организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности

системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и прогнозирование ее развития .

Для проведенного нами мониторингового исследования была выбрана методика диагностики психологической безопасности образовательной среды школы, концепции, в которой под психологической

безопасностью образовательной среды мы понимаем ее состояние, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников. Психологическая безопасность личности в образовательном процессе

понимается как состояние сохранности психики, находящейся под влиянием

педагогических воздействий, что предполагает поддержание определенного баланса между педагогическими воздействиями на человека, окружающей средой и его устойчивостью, т. е. способностью преодолеть такие воздействия собственными ресурсами или с помощью защитных факторов среды.

Педагогическая безопасность образовательной среды – это такое ее состояние, в котором безопасность и удовлетворенность ею всех участников определяется наличием у субъектов, организующих образовательный процесс и образовательную среду, психолого педагогической культуры и умений реализовать технологии гуманной педагогической

деятельности в соответствии с интересами каждой личности и общества в целом . Качество образования в условиях конкретного образовательного учреждения рассматривалось в нашем исследовании как многоэлементная категория , включающая в себя качество и психологическую безопасность образования, оцениваемые набором критериев (уровень усвоения детьми содержания образовательной программы, личностные достижения воспитанников, степень удовлетворенности обучающихся и их

родителей качеством реализации образовательных программ, система отношений участников образовательного процесса).

Система оценки качества образования в условиях образовательного учреждения представляет собой совокупность регламентированных норм и правил, диагностических и оценочных процедур (внутренних и внешних), обеспечивающих оценку уровня усвоения детьми содержания образовательной программы, личностных достижений воспитанников,

степени удовлетворенности обучающихся и их родителей качеством реализации дополнительных образовательных программ, системы отношений участников образовательного процесса. Цель системы оценки качества образования – создание единой системы диагностики и контроля состояния образования детей, обеспечивающей определение факторов и причин, влияющих на качество, уровень и изменения образовательного процесса .

Опишем инструментарий, используемый в мониторинге безопасности и качества образовательных услуг. Для исследования уровня усвоения детьми содержания образовательной программымы использовали анкету экспертной оценки для педагогов, в которой им предлагалось определить в процентах количество учеников , занимающихся по той или иной образовательной программе и имеющих определенный уровень сформированности

различных универсальных учебных действий. При обработке результатов данные по подразделению в целом усреднялись, определялись значения средней арифметической и среднего квадратичного отклонения, по этим материалам строились и анализировались диаграммы.

Личностные достижения воспитанников фиксировались позволяющей оценить следующие виды социальной компетентности:

самостоятельность, уверенность в себе, отношение к своим обязанностям, развитие общения, организованность и развитие произвольности, интерес к социальной жизни. По каждому параметру для каждого воспитанника были получены результаты, которые усреднялись по всему подразделению.

Степень удовлетворенности педагогов и родителей качеством реализации

образовательных программ и система их отношений измерялись с помощью анкет, которые предъявлялись педагогам, администрации подразделения, родителям учеников. По отдельным вопросам анкеты подсчитывались частоты встречаемости ответов определенного типа.

Всего в мониторинге участвовали: 560 родитель , 580 ученика (младшие и старшие подростки), 51 педагогов, 9 представителя администрации.

 Отмечают хорошие взаимоотношения с учителями, одноклассниками, множество возможностей проявить инициативу и активность

 Менее удовлетворяет школьников степень сохранения личного

достоинства в условиях школы и учет образовательным учреждением их личных проблем и затруднений. Основным источником нарушения безопасности образовательной среды, по оценке школьников, является одноклассник: он публично унижает, принуждает что-либо

делать, недоброжелательно относится. Школьники это видят и, естественно, реагируют состоянием страха, протеста, тревоги. Риски в отношениях с учителями в большей степени связаны с тем, что учителя принуждают что-либо делать против желания детей. Наименее выражены, по мнению детей, такие источники опасности, как угрозы одноклассников и учителей, недоброжелательное отношение учителей .Основные страхи школьников за пределами школы связаны с неожиданными событиями, к которым они не готовы, а также с ожиданием встречи с плохими людьми.

Такие страхи более выражены у девочек и к старшим классам увеличиваются. Таким образом, отмеченная ранее установка изменяется: от страха неудач в жизни она переходит к неумению строить позитивные и конструктивные отношения с разными людьми, реагировать на неожиданные ситуации. Школьники увеличивают свои страхи неожиданных изменений, хотят предсказуемости и размеренности жизни. Больше всего

мешает приспособлению к жизни вне школы тоска по старым друзьям.

В качестве второй причины страхов дети указывают собственное эмоциональное напряжение и агрессивность, которые мешают социальным связям, в качестве третьей –ожидание, что к ним обратятся, а не они сами вступят в разговор. Данный тип реакций показывает слабую социальную активность в контактах, свойственную нашим школьникам.

У подростков, по результатам нашего исследования, доминируют адекватные формы межличностных реакций – они принимают ответственность за совершенные действия, ищут причину в своем поведении, благодарят за опыт. Из неадекватных форм реакций выделяются реакции, связанные с застенчивостью, стеснительностью подростков. Девочкам также свойственны пассивно-протестные реакции, они же характерны для школьников в

возрасте 15–16 лет. То есть наиболее часто встречающиеся барьеры для освоения социального опыта связаны с личными качествами подростков – стеснительностью, застенчивостью, пассивно-протестными реакциями.

При оценке общего состояния безопасности обнаружились две группы детей, примерно равные по количеству, которые, по их словам, справляются с опасностями или их не встречают. Причем среди первых больше мальчиков, а среди вторых – девочек. Среди тех, кто справляется с опасностями, больше младших подростков, а старшие говорят о том, что никогда не сталкивались с настоящей опасностью. Учащиеся в возрасте 8–11 лет сориентированы на самореализацию в обучении, ценят комфортную обстановку, но лишь некоторые используют полученные знания в школьной

практике. Учащиеся в возрасте 12–16 лет также ориентированы на интересные мероприятия, возможность самопрезентации средствами обучения, но лишь некоторые видят связь учебного материала с возможностями личностной и профессиональной самореализации.

**При исследовании результаты:**

Общее количество анкетированных учеников :580 –учеников

У 464 –учеников высокая степень удовлетворенности безопасности образовательной среды, 80 %

У 116- учеников средняя степень удовлетворенности образовательной среды.

**Определение степени удовлетворенности педагогов**

**«Оценка безопасности образовательной среды»**

Жизнедеятельностью в гимназическом сообществе и своим положением в

нем.

Полученные результаты соответствуют высокой степени удовлетворенности

педагогов жизнедеятельности в гимназическом сообществе. Проведенный

анализ позволяет сделать вывод о том, что в целом выросла

удовлетворенность педагогов такими аспектами жизнедеятельности

гимназии, как:

• возможность проявления и реализации профессиональных и других

личностных качеств учителя, отношения с администрацией .

Общее количество анкетированных учителей «Оценка безопасности образовательной среды» 51 учитель.

• высокий уровень удовлетворенности у 43 учителей 85%

• средний уровень удовлетворенности у 8 учителя 15 %

 РЕКОМЕНДАЦИИ

Невозможно говорить о качестве образовательной деятельности, которую педагоги строят на психологическом насилии. Поэтому здоровье формирующая и психологически безопасная среда должна стать для администрации школы одним из приоритетных направлений контроля качества образовательной деятельности.

Результаты диагностики учителей, родителей и школьников позволяют определить:

– особенности восприятия педагогами, обучающимися, родителями образовательной среды с позиции ее безопасности, психологического благополучия/неблагополучия;

– показатель психологической безопасности по классу, образовательной организации в целом.

**1. Оценить качество работы педагога-психолога.**

Проконтролируйте план работы педагога-психолога и выявите, что именно он проводит и как развивает конфликтологическую компетентность и социальные навыки всех участников образовательных отношений.

Занятия педагога-психолога с учениками должны быть нацелены на формирование конструктивных стратегий поведения:

– навыков принятия решения и преодоления жизненных проблем;

– умений отстаивать личностные границы, защищать персональное пространство;

– навыков самоподдержки и взаимоподдержки;

– способов действий для эффективного общения и разрешения конфликтов.

В системе психологической профилактики особое место занимает работа педагога-психолога по сопровождению подростков группы высокого риска, которые переживают депрессивные, агрессивные чувства, стресс. А также помощь подросткам по поиску личностных ресурсов: саморегуляции; повышения самооценки; формирования круга социальной поддержки.

Дефицит социальных навыков педагог-психолог уменьшит, если запланирует и проведет работу с группами, являющимися источником межличностных проблем.

Обратите внимание, как в образовательной деятельности педагоги учат школьников распознавать сверстников группы риска, как объясняют, куда обратиться за помощью в сложных ситуациях. Если ваши ученики будут знать, как выявить риски в общении со сверстниками, куда обратиться за помощью и как правильно объяснить проблему, то смогут сами избежать сложных ситуаций и помочь другим подросткам. Подростки чаще обращаются к сверстникам и намного реже к учителям и педагогам-психологам в школе.

**2. Организовать профилактику эмоционального выгорания педагогов.**

Запланируйте вместе с педагогом-психологом занятия, на которых педагоги могут научиться решать проблемы обучения и развития учащихся, научиться профилактике эмоционального выгорания.

Профессиональное выгорание – следствие стресса. Специфика стресса зависит как от многообразия внешних воздействий, так и от личностного смысла цели деятельности, оценки ситуации самим человеком.

Наиболее яркими проявлениями синдрома являются признаки конфликтности в отношениях:

– «руководитель – подчиненный», когда причина – невнимание к личности педагогического работника, неудовлетворенность решениями руководства;

– «коллега – коллега» из-за недобросовестного отношения к работе, психологической несовместимости коллег, неблагоприятного психологического микроклимата;

– «учитель – ученик», когда педагог не понимает школьника, особенности современных детей;

– «педагог – родители», если учитель игнорирует требования к ребенку со стороны семьи, а родители игнорируют требования образовательной организации и предъявляют необоснованные претензии к педагогу.

Если в вашей школе нет педагога-психолога, найдите возможность пригласить специалиста со стороны.

Педагог-психолог проводит профилактику выгорания и, чтобы ее предотвратить, формирует адаптивные умения и стратегии поведения учителей и поддерживает внутренний ресурс педагогов, учит использовать их потенциал для профессионального развития и для «разгрузки» вне профессиональной деятельности.

**3. Повысить психолого-педагогическую компетентность родителей.**

Одной из причин, которые мешают сформировать социально-безопасное поведение учащихся, остается нарушение внутрисемейных отношений.

В процессе взаимодействия с родителями возможны разные стратегии работы:

1) усилить познавательный аспект личности родителей. Педагоги раскрывают важные вопросы и проблемы воспитания, развития детей и подростков;

2) работать с эмоциональной стороной взаимоотношений, искать неосознаваемые причины нарушений, которые могут быть связаны с особенностями семейных отношений. Эту работу может выполнить только педагог-психолог.

Основные формы работы с родителями могут включать:

– программу родительского всеобуча;

– выступления специалистов на тематических родительских собраниях, классных и общешкольных родительских комитетов в школе;

– консультации;

– циклы семинаров-практикумов.

Средние значения Уровень социальной компетенции

Самостоятельность

Уверенность в себе.

Основная часть педагогов считают, что они в достаточной мере оснащены учебно методическими материалами, обеспечивающими реализацию образовательной программы.

При оценке материально-технической базы подразделения педагоги чаще отмечают удовлетворенность выше среднего. Удовлетворенность научно-методическим обеспечением образовательного процесса – наличием других образовательных программ по направлению деятельности, методических и дидактических материалов, доступа к современным источникам информации – оценивается педагогами как высокая. В целом, при оценке содержания труда обнаружилось, что работа педагогам нравится, и увольняться они не собираются, в большинстве своем педагоги считают, что их достаточно ценят и коллеги, и администрация. Самыми актуальными ценностями педагогов являются профессиональная компетентность, личность ученика, общая культура .

Таким образом, можно заметить очевидную взаимосвязь показателей качества образования и безопасности образовательной среды. Разнородные характеристики переживания безопасности субъектов образовательной среды порождают противоречия в результатах обучения – в формировании компетентностей и универсальных учебных действий.

Если обобщить, то получится следующая картина рисков образовательной среды. Восприятие педагогов как угрожающих эмоциональному благополучию, заставляющих делать то, в чем нет потребности, приводит у школьников к уходу из пространства контакта с социумом в формирование навыков саморегуляции и самоконтроля, которые формируются интенсивнее, чем социальный интерес. У педагогов возникает избыточная

мотивация, приводящая к сгоранию и снижению контакта с коллегами, а администрация испытывает максимально негативные состояния в силу беспомощности в попытке соответствовать требованиям. Для родителей в такой ситуации возникает опасность конфликтов с коллективом образовательного учреждения при попытке защитить собственного ребенка. Все эти проявления снижают психологическую безопасность и качество образования

**«Удовлетворённость родителей деятельностью образовательного учреждения»**

Данные диагностики свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости родителей деятельностью объединений и учреждения в целом.

В диагностике принимали участие родители 1-2-3-4-5-9-11 классов .

Результаты тестирования:

- высокий уровень удовлетворённости: (87,5%) ,

- средний уровень удовлетворенности: (12,5%),

- низкий уровень удовлетворенности: отсутствует.

**Удовлетворенность родителей деятельностью образовательного учреждения**

В результате опроса родителей были получены следующие данные. Основная причина выбора учреждения образования – необходимость в получении образовательных услуг и близкое от дома место их расположения. Менее часто отмечают в качестве причины выбора

рекомендации знакомых и богатую материальную базу. Кроме этого отмечают, что данное учреждение нравится их ребенку, что там грамотные, замечательные, внимательные педагоги, хороший коллектив, теплое отношение к ребенку. Родители оценивают количество образовательных услуг как достаточное. Они в основном отмечают среднюю удовлетворенность материально-технической базой учреждения, но высоко оценивают степень удовлетворенности организацией учебного процесса, соблюдением санитарно гигиенических норм, результатами образовательного процесса в учреждении.

Родители считают, что занятия играют значительную роль в жизни ребенка. В то же время при оценке места, которое занимает тема занятий в повседневных взаимоотношениях, разговорах, обмене мнениями, родители высказываются противоречиво. Можно предположить, что только часть родителей интересуются достижениями учеников.

Таким образом, можно заметить очевидную взаимосвязь показателей качества образования и безопасности образовательной среды. Разнородные характеристики переживания безопасности субъектов образовательной среды порождают противоречия в результатах обучения – в формировании компетентностей и универсальных учебных действий.

Если обобщить, то получится следующая картина рисков образовательной среды. Восприятие педагогов как угрожающих эмоциональному благополучию, заставляющих делать то, в чем нет потребности, приводит у школьников к уходу из пространства контакта с социумом в формирование навыков саморегуляции и самоконтроля, которые формируются интенсивнее, чем социальный интерес. У педагогов возникает избыточная

мотивация, приводящая к сгоранию и снижению контакта с коллегами, а администрация испытывает максимально негативные состояния в силу беспомощности в попытке соответствовать требованиям. Для родителей в такой ситуации возникает опасность конфликтов с коллективом образовательного учреждения при попытке защитить собственного ребенка.